

## Le programme de Cavallès aujourd'hui Des procédures analytiques à la genèse de l'intelligible

En 1938, Jean Cavallès a soutenu ses thèses, elles imprimeraient un tour nouveau à l'épistémologie. Mais dès lors qu'il y confirmait la singularité des mathématiques contemporaines et des procédures extensionnelles associées, il était exclu d'en exporter les concepts et les opérations en vue d'une méthode philosophique. Cette même année, il avait créé une collection d'essais destinés à réduire la méconnaissance philosophique des recherches récentes dans le domaine de ce que nous appellerions aujourd'hui les sciences humaines.

EN 1938, Sartre y publia la Théorie des Emotions, Merleau-Ponty avait écrit la Structure du comportement (manuscrit publié en 1943), Lévi-Strauss avait achevé ses premières expériences ethnographiques.

On rappellera d'abord le réseau de questions et d'intérêts qui a décidé de cette génération de philosophes. Tout juste avant la seconde guerre mondiale, Cavallès avait ouvert un programme qu'il n'eut pas le temps d'élaborer, compte tenu de son engagement dans la Résistance. Le texte posthume Logique et Théorie de la science, rédigé en prison, n'en donne qu'une image excessivement concise et nécessairement parcellaire, vu son propos d'introduire d'abord aux questions d'épistémologie mathématique. Il faut y joindre un long article sur la probabilité publié en 1941. On ne saurait s'en tenir à une opposition entre *philosophie de la conscience* et *philosophie du concept* qui a servi de conclusion à un texte évidemment hâté par les circonstances. Et cela d'autant plus qu'elle a pu servir d'alibi à une opposition, plus géopolitique, entre philosophie continentale et philosophie analytique.

Il semble possible de revenir sur le programme de Cavallès en en faisant voir des implications alors inaperçues et lentement développées. Elles introduisent aux intérêts contemporains en sciences humaines. L'anthropologie y aura la place qu'il avait lui-même brièvement indiquée. Quelques exemples donneront corps à l'hypothèse d'une construction expérimentale et toujours indirecte d'un rationalisme auquel aucune logique monotone ne peut apporter sa garantie. Elle a sa contrepartie philosophique.